



Znak sprawy: ZSNr3/1/2017/RPO

ZESPÓŁ SZKÓŁ Nr 3
w Chmielniku
ul. A. Dygańskiego 11
26-020 Chmielnik, tel./fax 354 28 9-
292677035

Chmielnik, dnia 07.03.2017 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

W imieniu Zespołu Szkół nr 3 w Chmielniku, na podstawie art. 92 ust.1 ustawy - Prawo zamówień publicznych zawiadamiam, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Dostawa wyposażenia pracowni mechanicznej i spawalniczej do Zespołu Szkół nr 3 w Chmielniku w związku z realizacją projektu pn.: **Dobre doświadczenia zawodowe szansą na lepszą przyszłość**”

- 1) Dla Części 1 – Wyposażenie pracowni mechanicznej dla Zespołu Szkół nr 3 w Chmielniku wybrana została Oferta nr 3 złożona przez

BALT SYSTEM Karolina Bodnar
ul. Gronostajowa 4
80-175 Gdańsk

Oferta spełnia warunki SIWZ i ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz uzyskała w ocenie największą ilość punktów tj. 100,00 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach: cena – 60,00 pkt.; gwarancja – 40,00 pkt.

Ponadto do przedmiotowego postępowania na Część 1 wpłynęły następujące oferty złożone przez:

- Oferta nr 1 złożona przez Firmę Handlową „MAJSTER” Robert Tubielewicz; ul. 1-go Maja 13/1, 78-400 Szczecinek, która w ocenie uzyskała 81,17 punktów - w tym kryterium cena 41,17 pkt., kryterium gwarancja – 40,00 pkt.
- Oferta nr 2 złożona przez METALZBYT -HURT Sp. z o.o.; ul. Bardowskiego 2; 43-300 Bielsko-Biała, która w ocenie uzyskała 88,79 punktów – w tym kryterium cena 48,79 pkt. kryterium gwarancja – 40,00 pkt.
- Oferta nr 4 złożona przez Przedsiębiorstwo Handlowe KOGEX Sp. z o.o. ul. Gajowa 53/16, 50-520 Wrocław, która w ocenie uzyskała 77,86 punktów - w tym kryterium cena - 37,86 pkt., kryterium gwarancja - 40,00 pkt.
- Oferta nr 6 złożona przez F.H.U. COMPLEX; ul. Unii Europejskiej 1; 32-600 Oświęcim, która w ocenie uzyskała 68,62 punktów – w tym kryterium cena 28,62 pkt. kryterium gwarancja – 40,00 pkt.
- Oferta nr 7 złożona przez Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzeszów 19; 58-405 Krzeszów, która w ocenie uzyskała 87,94 punktów – w tym kryterium cena – 47,94 pkt., kryterium gwarancja – 40,00 pkt.
- Oferta nr 8 złożona przez eSzydłowski Łukasz Szydłowski; ul. Dębowa 4C; 49-318 Skarbimierz Os., która w ocenie uzyskała 90,27 punktów – w tym kryterium cena – 47,94 pkt., kryterium gwarancja – 40,00 pkt.

„Dobre doświadczenia zawodowe szansą na lepszą przyszłość”
nr. RPSW.08.05.01-26-0027/16-00





- 2) Dla **Części 2 – Wyposażenie pracowni spawalniczej dla Zespołu Szkół nr 3 w Chmielniku** wybrana została Oferta nr 8 złożona przez

eSzydłowski Łukasz Szydłowski
ul. Dębowa 4C
49-318 Skarbimierz Os.

Oferta spełnia warunki SIWZ i ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz uzyskała w ocenie największą ilość punktów tj. 100,00 pkt., na które składają się punkty szczegółowe uzyskane w poszczególnych kryteriach: cena – 60,00 pkt.; gwarancja – 40,00 pkt.

Ponadto do przedmiotowego postępowania na Część 2 wpłynęły następujące oferty złożone przez:

- Oferta nr 2 złożona przez **METALZBYT -HURT Sp. z o.o.; ul. Bardowskiego 2 43-300 Bielsko-Biała**, która w ocenie uzyskała 91,04 punktów – w tym kryterium cena 51,04 pkt. kryterium gwarancja – 40,00 pkt.
- Oferta nr 4 złożona przez **Przedsiębiorstwo Handlowe KOGEX Sp. z o.o. ul. Gajowa 53/16, 50-520 Wrocław**, która w ocenie uzyskała 99,92 punktów - w tym kryterium cena – 59,92 pkt., kryterium gwarancja - 40,00 pkt.
- Oferta nr 6 złożona przez **F.H.U. COMPLEX; ul. Unii Europejskiej 1; 32-600 Oświęcim**, która w ocenie uzyskała 84,32 punktów – w tym kryterium cena 44,32 pkt. kryterium gwarancja – 40,00 pkt.

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Oferta nr 5 złożona na realizację Części 1 zamówienia przez **Magopoll Robert Gogacz ul. Witosa 76; 26-600 Radom** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. ze względu na niezgodność z treścią SIWZ. Zgodnie z zapisami SIWZ kryteriami ocen w prowadzonym postępowaniu była cena oraz gwarancja. Wykonawca w ofercie nie podał informacji dotyczącej okresu udzielonej gwarancji w związku z czym oferta nie mogła zostać oceniona. W ofercie został załączony niekompletny formularz ofertowy (brakuje ostatnich dwóch stron).

Jednocześnie Zamawiający informuję, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Otrzymują:

- Wszyscy uczestnicy postępowania

DYREKTOR

mgr Sławomir Wójcik

